# Konstruktion von Invariantenringen ohne die Cohen-Macaulay Eigenschaft

Projektarbeit von Martin Kohls
Betreuer: Prof. Dr. Gregor Kemper

17. Oktober 2003

**Zusammenfassung**

In dieser Projektausarbeitung werden für einen algebraisch abgeschlossenen Körper $K$ positiver Charakteristik und die Gruppen $G = SL_n(K)$ bzw. $GL_n(K)$ Beispiele von $G$-Moduln $V$ konstruiert, so dass der Invariantenring $K[V]^G$ nicht Cohen-Macaulay ist.

# Inhaltsverzeichnis



# Einleitung

Die Cohen-Macaulay Eigenschaft spielt eine wichtige Rolle in der Invariantentheorie. Der berühmte Satz von Hochster und Roberts [3] besagt z.B., dass für eine linear reduktive Gruppe $G$ und einen $G$-Modul $V$ der Invariantenring $K[V]^G$ Cohen-Macaulay ist. In der Arbeit [4, S. 1026] dagegen bemerken Hochster und Eagon:

*We know of no example in which $G$ is reductive or connected [...] and $R^G$ is not Cohen-Macaulay.*

In dieser Arbeit werden solche Beispiele für $R = K[V]$ konstruiert.

Nach Kemper [1] gilt auch die folgende Umkehrung des Resultats von Hochster und Roberts: Wenn $G$ reduktiv und $K[V]^G$ für jeden $G$-Modul $V$ Cohen-Macaulay

ist, dann ist $G$ sogar linear reduktiv. Den dort gegebenen Widerspruchsbeweis verwenden wir für die Konstruktion eines nicht Cohen-Macaulay Invariantenrings $K[V]^G$. Da in Charakteristik 0 die Eigenschaften reduktiv und linear reduktiv äquivalent sind, können wir dabei aufgrund des Resultats von Hochster und Roberts positive Charakteristik voraussetzen.

Im Folgenden bezeichnen wir daher mit $K$ stets einen algebraisch abge- schlossenen Körper mit positiver Charakteristik char $K = p$ und mit $G$ stets eine lineare algebraische Gruppe. Wir geben zunächst den Teil der Arbeit [1] wieder, der zu folgendem Resultat führt:
*Ist $G$ eine reduktive Gruppe, $0 \to U \to \tilde{U} \to K \to 0$ eine kurze exakte Sequenz von $G$-Moduln, die nicht zerfällt, so ist mit $V := U^* \oplus \tilde{U} \oplus \tilde{U} \oplus \tilde{U}$ der Invariantenring $K[V]^G$ nicht Cohen-Macaulay.*
Das eigentliche Resultat des Projekts ist die Angabe solcher Sequenzen, womit die Arbeit schließt.

# 1 Erste Kohomologie algebraischer Gruppen

Sei $V$ ein $G$-Modul. Ein Morphismus von affinen Varietäten[1] $g : G \to V, \quad \sigma \mapsto g_\sigma$ heißt *1-Kozyklus*, falls $g_{\sigma\tau} = \sigma(g_\tau) + g_\sigma$ für alle $\sigma, \tau \in G$. Die additive Gruppe aller 1-Kozyklen (die zugleich ein $K$-Vektorraum ist) wird mit $Z^1(G, V)$ bezeichnet. Für ein $v \in V$ ist durch $\sigma \mapsto (\sigma - 1)v := \sigma(v) - v$ ein spezieller 1-Kozyklus gegeben. Die Untergruppe dieser 1-Kozyklen wird mit $B^1(G, V)$ bezeichnet, und die zugehörige Faktorgruppe $Z^1(G, V)/B^1(G, V)$ mit $H^1(G, V)$.

**Bemerkung 1.** *Sei*

$$0 \to V \hookrightarrow \tilde{V} \xrightarrow{\pi} K \to 0$$

*eine kurze exakte Sequenz von $G$-Moduln.* [2] *Diese zerfällt genau dann, wenn für ein (und dann alle) $v_0 \in \pi^{-1}(1)$ und den durch $g_\sigma := (\sigma - 1)v_0$ definierten Kozyklus $g \in Z^1(G, V)$ gilt, dass $g$ sogar in $B^1(G, V)$ liegt.*

*Beweis.* Wenn die Sequenz zerfällt, so hat $V$ ein Komplement $W$ in $\tilde{V}$, das wegen $\dim \tilde{V} = \dim \operatorname{Im} \pi + \dim \operatorname{Kern} \pi = 1 + \dim V$ eindimensional ist. Ist $v_0 = v + w$ mit $v \in V, w \in W$, so gibt es also zu $\sigma \in G$ ein $\lambda \in K$ mit $\sigma w = \lambda w$. Aus $1 = \pi(v_0) = \pi(w) = \sigma\pi(w) = \pi(\sigma w) = \pi(\lambda w) = \lambda\pi(w)$ folgt $\lambda = 1$, und $w$ ist $G$-invariant. Es folgt $g_\sigma = (\sigma - 1)v$, also $g \in B^1(G, V)$.

Ist umgekehrt $g \in B^1(G, V)$, also $g_\sigma = (\sigma - 1)v$ mit $v \in V$, so ist $K(v_0 - v)$ ein $G$-invariantes Komplement zu $V$. □

[1] d.h. eine durch Polynome in den Koeffizienten eines Gruppenelements $\sigma \in G \subseteq K^r$ gegebene Abbildung

[2] $K$ soll dabei stets triviale $G$-Operation haben

Es ist nützlich, sich mit der Darstellung von $G$ auf $\tilde{V}$ vertraut zu machen: Wir ergänzen $v_0$ mit Hilfe einer Basis von $V$ zu einer Basis von $\tilde{V}$. Ist dann $A_\sigma$ die Darstellung von $\sigma$ auf $V$ und identifizieren wir $g_\sigma$ mit seinem Koordinatenvektor bzgl. der Basis von $V$, so hat $\sigma$ bzgl. der Basis von $\tilde{V}$ die Darstellung $\begin{pmatrix} A_\sigma & g_\sigma \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.
Insbesondere finden wir in der Identität

$$\begin{pmatrix} A_{\sigma\tau} & g_{\sigma\tau} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_\sigma & g_\sigma \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} A_\tau & g_\tau \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_\sigma A_\tau & A_\sigma g_\tau + g_\sigma \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

die Kozyklus-Eigenschaft von $g$ wieder. Daher kann man aus gegebenem $g \in Z^1(G,V)$ durch $\tilde{V} := V \oplus K$ und $\sigma(v,\lambda) := (\sigma v + \lambda g_\sigma, \lambda) \cong \begin{pmatrix} A_\sigma & g_\sigma \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ \lambda \end{pmatrix}$ sowie $\pi(v,\lambda) := \lambda$ eine kurze exakte Sequenz definieren. Wir sagen, $\tilde{V}$ wird von $g$ induziert. Ist $(v,1) \in \pi^{-1}(1)$, so ist $(\sigma - 1)(v,1) = (g_\sigma + \sigma(v) - v, 0)$, so dass man aus dieser Sequenz die Restklasse von $g$ in $H^1(G,V)$ zurückgewinnen kann.

Wir bezeichnen im Folgenden die durch ein $\sigma \in G$ durch Operation induzierte lineare Abbildung ebenfalls mit $\sigma$, auch dann wenn damit verschiedene lineare Abbildungen auf zwei $G$-Moduln $V, W$ mit dem selben Symbol bezeichnet werden. Mit dieser Notation wird $\mathrm{Hom}_K(V,W)$ zu einem $G$-Modul durch die Operation

$$G \times \mathrm{Hom}_K(V,W) \to \mathrm{Hom}_K(V,W), \quad (\sigma, f) \mapsto \sigma f := \sigma \circ f \circ \sigma^{-1}.$$

Da $G$ auf $K$ stets trivial operieren soll, haben wir damit insbesondere für $\varphi \in V^* = \mathrm{Hom}_K(V,K)$ die Operation $\sigma\varphi = \varphi \circ \sigma^{-1}$.
Es ist

$$f \in \mathrm{Hom}_K(V,W)^G \Leftrightarrow \sigma f = f \text{ bzw. } f \circ \sigma = \sigma \circ f \quad \forall \sigma \in G,$$

also gilt $\mathrm{Hom}_K(V,W)^G = \mathrm{Hom}_G(V,W)$.

Für später benötigen wir noch zwei kanonische Homomorphismen. Aufgrund der endlichen Dimension ist

$$f : V \to V^{**}, \quad v \mapsto f_v : \quad V^* \ni \varphi \mapsto f_v(\varphi) := \varphi(v)$$

ein $K$-Isomorphismus. Wegen

$$f_{\sigma v}(\varphi) = \varphi(\sigma v) = (\sigma^{-1}\varphi)(v) = f_v(\sigma^{-1}\varphi) = (\sigma f_v)(\varphi)$$

gilt $f_{\sigma v} = \sigma f_v$ und $f$ ist auch ein $G$-Homomorphismus. Es gilt also $V \cong V^{**}$ auch als $G$-Moduln.

Durch lineare Fortsetzung wird durch

$$W \otimes V \to \mathrm{Hom}_K(V^*, W), \qquad w \otimes v \mapsto f_{w \otimes v} : \quad V^* \ni \varphi \mapsto \varphi(v) w$$

ein weiterer kanonischer $K$-Isomorphismus gegeben, der wegen

$$f_{\sigma w\otimes\sigma v}(\varphi)=\varphi(\sigma v)\sigma w=\sigma((\sigma^{-1}\varphi)(v)w)=$$
$$\sigma(f_{w\otimes v}(\sigma^{-1}\varphi))=(\sigma\circ f_{w\otimes v}\circ\sigma^{-1})(\varphi)=(\sigma f_{w\otimes v})(\varphi)$$

die Gleichung $f_{\sigma(w\otimes v)}=\sigma f_{w\otimes v}$ erfüllt, also ein $G$-Homomorphismus ist.

**Proposition 2.** *$G$ ist genau dann linear reduktiv, wenn $H^1(G,V)=0$ für jeden $G$-Modul $V$ gilt.*

*Beweis.* Wenn $G$ linear reduktiv ist, zerfällt jede kurze exakte Sequenz $0\to V\to\tilde{V}\to K\to 0$, also gilt nach Bemerkung 1, dass $H^1(G,V)=0$.

Sei umgekehrt $H^1(G,V)=0$ für jeden $G$-Modul $V$. Dann ist jede kurze exakte Sequenz wie oben zerfallend, und für jeden Epimorphismus $F:\quad V\to W$ von $G$-Moduln ist auch die Restriktion $V^G\to W^G$ surjektiv: Denn für $0\neq w\in W^G$ ist mit $V_w=F^{-1}(<w>)$ eine kurze exakte Sequenz $0\to \text{Ker } F\to V_w\to<w>\cong K\to 0$ gegeben, die nach Voraussetzung zerfällt und daher ein Urbild von w in $V^G$ liefert. Sei nun eine beliebige kurze exakte Sequenz

$$0\to U\xrightarrow{\varepsilon}V\xrightarrow{\pi}W\to 0 \qquad (1)$$

von $G$-Moduln gegeben. Diese gibt mittels

$$\Gamma:\text{Hom}_K(W,U)\to\text{Hom}_K(V,U),\quad g\mapsto g\circ\pi$$

$$\Lambda:\text{Hom}_K(V,U)\to\text{Hom}_K(U,U),\quad f\mapsto f\circ\varepsilon$$

Anlass zu folgender kurzen exakten Sequenz:

$$0\to\text{Hom}_K(W,U)\xrightarrow{\Gamma}\text{Hom}_K(V,U)\xrightarrow{\Lambda}\text{Hom}_K(U,U)\to 0.$$

Dabei folgt die Injektivität von $\Gamma$ aus der Surjektivität von $\pi$, und die Surjektivität von $\Lambda$ aus der Injektivität von $\varepsilon$. Aus $\pi\circ\varepsilon=0$ folgt $\text{Im }\Gamma\subseteq\text{Ker }\Lambda$. Die umgekehrte Inklusion folgt wegen Dimensionsgründen aus einem Liftungsargument. [3]
Wie wir gesehen haben, ist dann jedenfalls auch die Restriktion $\text{Hom}_G(V,U)\xrightarrow{\Lambda}\text{Hom}_G(U,U)$ surjektiv, insbesondere gibt es ein Urbild von $\text{id}_U$, also ein $f$ mit $f\circ\varepsilon=\text{id}_U$. Dies zeigt, dass (1) zerfällt, und $U$ hat ein Komplement in $V$, d.h. $G$ ist linear reduktiv. □

Sei $g\in Z^1(G,V)$, wobei wir die zugehörige Restklasse von $g$ in $H^1(G,V)$ ebenfalls mit $g$ bezeichnen. Ist $W$ ein weiterer $G$-Modul, $w\in W^G$, so ist $\sigma\mapsto w\otimes g_\sigma$ wegen $\sigma w=w\quad\forall\sigma\in G$ aus $Z^1(G,W\otimes V)$. Die zugehörige Restklasse in $H^1(G,W\otimes V)$

[3] Aus $f\in\text{Ker }\Lambda$ folgt $f\circ\varepsilon=0$, also $f|\text{Im }\varepsilon=f|\text{Ker }\pi=0$. Da $\pi$ surjektiv, kann man $f=g\circ\pi$ sogar mit eindeutig bestimmten $g$ schreiben.

bezeichnen wir mit $w \otimes g$. Sie ist unabhängig von dem Repräsentanten von $g$ in $Z^1(G, V)$, da

$$w \otimes (g_\sigma + \sigma(v) - v) = w \otimes g_\sigma + \sigma(w \otimes v) - w \otimes v$$

wegen $w \in W^G$.

**Proposition 3.** *Sei $V$ ein $G$-Modul, $g \in H^1(G, V)$ und $\tilde{V}$ der von einem Repräsentanten von $g$ in $Z^1(G, V)$ induzierte $G$-Modul. Dann gibt es einen $G$-Modul $W$ (nämlich $W = \tilde{V}^*$) und ein $0 \neq w \in W^G$ mit $w \otimes g = 0$ in $H^1(G, W \otimes V)$.*

*Beweis.*[4] Die von $g$ induzierte kurze exakte Sequenz bezeichnen wir mit

$$0 \to V \to \tilde{V} \xrightarrow{\pi} K \to 0.$$

Sei zunächst $W$ ein beliebiger $G$-Modul, und $0 \neq w \in W^G$. Wir leiten Bedingungen für $w \otimes g = 0$ her. Wir betrachten den $G$-Homomorphismus

$$\varphi : K \to W, \qquad c \mapsto cw$$

und den „Pullback“

$$M := (W \otimes \tilde{V}) \times_W K := \Big\{(a, c) \in (W \otimes \tilde{V}) \oplus K : (\mathrm{id}_W \otimes \pi)(a) = \varphi(c)\Big\}.$$

Wir berechnen $M$ explizit. Sei dazu $\{w_1, ..., w_n\}$ Basis von $W$ mit $w_1 = w$, und $\{v_1, ..., v_m\}$ Basis von $V$. Dann hat $a \in W \otimes \tilde{V}$ eine Darstellung

$$a = \sum_{i=1..n, j=1..m} a_{ij} w_i \otimes (v_j, 0) + \sum_{i=1..n} b_i w_i \otimes (0, 1) \qquad \text{mit } a_{ij}, b_i \in K.$$

Also haben wir die Bedingung

$$(\mathrm{id}_W \otimes \pi)(a) = \sum_{i=1..n} b_i w_i \stackrel{!}{=} \varphi(c) = c w_1$$

und damit $b_i = c\delta_{1i}$. Es gilt also

$$(a, c) \in M \Leftrightarrow a = \sum_{i=1..n, j=1..m} a_{ij} w_i \otimes (v_j, 0) + c w_1 \otimes (0, 1).$$

Da

$$\sigma(c w_1 \otimes (0, 1)) = c w_1 \otimes (g_\sigma, 1) = c w_1 \otimes (g_\sigma, 0) + c w_1 \otimes (0, 1),$$

wird $M$ durch $\sigma(a, c) := (\sigma a, c)$ zu einem $G$-Modul.
Offenbar ist $M \cong W \widetilde{\otimes} V$, wobei $W \widetilde{\otimes} V$ aus $W \otimes V$ mittels $(w_1 \otimes g_\sigma) \in Z^1(G, W \otimes V)$ entsteht. Dabei ist $W \widetilde{\otimes} V \cong M$ gegeben durch

$$\left(\sum a_{ij} w_i \otimes v_j, c\right) \mapsto \sum a_{ij} w_i \otimes (v_j, 0) + c w_1 \otimes (0, 1).$$

[4] siehe auch [2]

Daher ist mit $\tilde{\pi}(a,c) = c$ durch

$$0 \to W \otimes V \to M \xrightarrow{\tilde{\pi}} K \to 0 \tag{2}$$

eine kurze exakte Sequenz gegeben, die genau dann zerfällt, wenn $w \otimes g = 0$ gilt. Andererseits zerfällt (2) genau dann, wenn es einen $G$-Homomorphismus $p' : K \to W \otimes \tilde{V}$ gibt, so dass folgendes Diagramm

$$\begin{array}{ccc} & & K \\ & \swarrow^{p'} & \downarrow \varphi \\ W \otimes \tilde{V} & \xrightarrow{\mathrm{id}_W \otimes \pi} & W \end{array}$$

kommutiert. In diesem Fall gilt nämlich mit

$$p : K \to M, \quad c \mapsto (p'(c), c) \overset{!}{\in} M$$

(wegen $\mathrm{id}_W \otimes \pi(p'(c)) = \varphi(c)$), dass $\tilde{\pi}(p(c)) = c$, also $\tilde{\pi} \circ p = \mathrm{id}_K$, d.h. (2) zerfällt. Der kanonische Homomorphismus $W \otimes \tilde{V} \to \mathrm{Hom}_K(\tilde{V}^*, W)$ und der $G$-Homomorphismus [5]

$$\mathrm{Hom}_K(\tilde{V}^*, W) \to W, \quad f \mapsto f(\pi)$$

lassen folgendes Diagramm kommutieren,

$$\begin{array}{ccc} W \otimes \tilde{V} & \xrightarrow{\mathrm{id}_W \otimes \pi} & W \\ & \searrow^{\cong} & \uparrow \\ & & \mathrm{Hom}_K(\tilde{V}^*, W) \end{array}$$

wie man am leichtesten mit Tensoren überprüft:

$$\begin{array}{ccc} w \otimes (v, \lambda) & \xrightarrow{\mathrm{id}_W \otimes \pi} & \lambda w \\ & \searrow^{\cong} & \uparrow (\psi = \pi) \\ & & (\psi \mapsto \psi(v,\lambda) w) \end{array}$$

Durch Zusammenfügen beider Diagramme sieht man, dass (2) genau dann zerfällt (bzw. $w \otimes g = 0$ gilt), wenn es einen $G$-Homomorphismus $K \to \mathrm{Hom}_K(\tilde{V}^*, W)$

[5] Weil $\sigma f = \sigma \circ f \circ \sigma^{-1} \mapsto \sigma(f(\sigma^{-1}(\pi))) = \sigma(f(\pi))$, da $\pi \in \mathrm{Hom}_G(\tilde{V}, K) = \mathrm{Hom}_K(\tilde{V}, K)^G$.

gibt, so dass

$$\begin{array}{ccc} & & K \\ & \swarrow & \downarrow \varphi \\ \mathrm{Hom}_K(\tilde{V}^*, W) & \longrightarrow & W \end{array}$$

kommutiert. Bezeichnet man das Bild von 1 unter diesem Homomorphismus mit $f$, und beachtet man, dass ein solcher Homomorphismus eindeutig durch sein ($G$-invariantes) Bild von 1 bestimmt ist, so sieht man, dass die letzte Bedingung äquivalent ist zur Existenz eines

$$f \in \mathrm{Hom}_K(\tilde{V}^*, W)^G = \mathrm{Hom}_G(\tilde{V}^*, W) \text{ mit } f(\pi) = \varphi(1) = w.$$

Also können wir $W = \tilde{V}^*, \quad f = \mathrm{id}, \quad w := f(\pi) = \pi$ wählen. □

# 2 Eine Eigenschaft reduktiver Gruppen

Für die Konstruktion eines nicht Cohen-Macaulay Invariantenrings $K[V]^G$ benötigen wir nur ein einziges Lemma über reduktive Gruppen. Bevor wir es formulieren, stellen wir einige Aussagen über Parametersysteme zusammen.
Sei dazu im folgenden $R$ eine noethersche, zusammenhängende, graduierte, nullteilerfreie Algebra über $K$.
Dann bilden homogene Elemente $f_1, ..., f_r \in R$ ein *partielles homogenes parametersystem (phsop)*, wenn sie sich zu einem homogenen Parametersystem (hsop) $f_1, ..., f_n \in R$ ergänzen lassen, d.h. $f_1, ..., f_n$ sind homogen und algebraisch unabhängig über $K$, und $R$ ist endlich erzeugt als Modul über $A = K[f_1, ..., f_n]$. $R$ ist *Cohen-Macaulay*, falls $R$ sogar frei über $A$ ist (für ein und dann alle hsop).

$\{f_1, ...f_r\}$ heißt eine *reguläre Sequenz*, falls $\forall i = 1..r$ gilt:

$$\forall g \in R : \qquad f_i g \in (f_1, ..., f_{i-1}) \Rightarrow g \in (f_1, ..., f_{i-1}).$$

Jede reguläre Sequenz ist ein phsop, und wenn $R$ Cohen-Macaulay ist, so ist jedes phsop eine reguläre Sequenz.
Letztere Eigenschaft wird für die Konstruktion eines nicht Cohen-Macaulay Invariantenrings entscheidend sein, ebenso wie folgendes Lemma über die benötigte Eigenschaft reduktiver Gruppen, welches wir ohne Beweis formulieren. (Siehe [1] für einen Beweis.)

**Lemma 4.** *Sei $G$ eine reduktive Gruppe und $V$ ein $G$-Modul. Wenn $a_1, ..., a_k \in K[V]^G$ ein phsop in $K[V]$ bilden, dann auch in $K[V]^G$.*

# 3 Konstruktion eines nicht Cohen-Macaulay Invariantenrings

**Proposition 5.** *Sei $G$ eine reduktive Gruppe und $V$ ein $G$-Modul, so dass $K[V]^G$ Cohen-Macaulay ist. Falls die Elemente $a_1, a_2, a_3 \in K[V]^G$ ein phsop in $K[V]$ bilden, dann ist die durch die Multiplikation mit $(a_1, a_2, a_3)$ gegebene Abbildung*

$$H^1(G, K[V]) \to H^1(G, K[V]^3)$$

*injektiv.*

*Beweis.* Nach Lemma 4 bilden $a_1, a_2, a_3$ auch ein phsop in dem CM Ring $K[V]^G$, also dort sogar eine reguläre Sequenz. Sei nun $g \in Z^1(G, K[V])$ ein Kozyklus, dessen Restklasse in $H^1(G, K[V])$ durch Multiplikation mit $(a_1, a_2, a_3)$ auf 0 abgebildet wird. [6] Dann gibt es $b_i \in K[V]$ mit $(\sigma - 1)b_i = a_i g_\sigma \quad \forall \sigma \in G, \quad i = 1, 2, 3.$ Sei $u_{ij} = a_i b_j - a_j b_i$ für $1 \le i < j \le 3$. Offenbar ist $u_{ij} \in K[V]^G$, und es gilt

$$u_{23}a_1 - u_{13}a_2 + u_{12}a_3 = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = 0.$$

Aufgrund der Regularität von $a_1, a_2, a_3$ liegt dann $u_{12}$ in dem von $a_1, a_2$ erzeugten Ideal in $K[V]^G$, d.h. es gibt $f_1, f_2 \in K[V]^G$ mit $a_1 b_2 - a_2 b_1 = f_1 a_1 + f_2 a_2$. Weiter sind wegen der Regularität $a_1, a_2$ teilerfremde Polynome[7], und es folgt, dass $a_1$ Teiler von $f_2 + b_1$ ist, also $f_2 + b_1 = a_1 \cdot h$ mit $h \in K[V]$. Nun ist

$$a_1 \cdot (\sigma - 1)h = (\sigma - 1)(a_1 h) = (\sigma - 1)(f_2 + b_1) = (\sigma - 1)b_1 = a_1 g_\sigma \qquad \forall \sigma \in G,$$

also $g_\sigma = (\sigma - 1)h$. Damit ist die Restklasse von $g$ in $H^1(G, K[V])$ gleich 0, was die Injektivität beweist. □

Wir können nun den zentralen Satz formulieren.

**Satz 6.** *Sei $G$ eine reduktive, nicht linear reduktive Gruppe. Dann gibt es einen $G$-Modul $V$, so dass $K[V]^G$ nicht Cohen-Macaulay ist.*
*Ist genauer $0 \to U \to \tilde{U} \to K \to 0$ eine nicht zerfallende kurze exakte Sequenz von $G$-Moduln (die wegen Proposition 2 existiert) und $W$ ein $G$-Modul wie in Proposition 3, z.B. $W = \tilde{U}^*$, so kann man*

$$\begin{aligned} V &= U^* \oplus W^* \oplus W^* \oplus W^* \\ (\textit{bzw. } V &= U^* \oplus \tilde{U} \oplus \tilde{U} \oplus \tilde{U}) \end{aligned}$$

[6] Aus $a_i \in K[V]^G$ folgt $a_i g_{\sigma\tau} = a_i \sigma(g_\tau) + a_i g_\sigma = \sigma(a_i g_\tau) + a_i g_\sigma$, d.h $a_i g \in Z^1(G, K[V])$.

[7] Ist $d \in K[V]$ ein gemeinsamer Teiler, $a_1 = dh$ so folgt $a_2 h \in (a_1)$, also gilt mit der Regularität $h \in (a_1)$ , d.h. $d$ ist Einheit. Dabei beachte man, dass $a_1, a_2$ ein phsop in dem CM Ring K[V] bilden, also dort sogar eine reguläre Sequenz.

*wählen.*

*Beweis.* Sei also $0 \neq g \in H^1(G,U)$ und $W$ ein $G$-Modul, der ein $0 \neq w \in W^G$ mit $w \otimes g = 0$ in $H^1(G, W \otimes U)$ enthält. Da $U^{**} \cong U, W^{**} \cong W$ haben wir also bis auf Isomorphie

$$R := K[V] \cong S(U \oplus W \oplus W \oplus W)$$

(die symmetrische Algebra in $U \oplus W \oplus W \oplus W$, also "Polynome in Basisvektoren aus $U \oplus W \oplus W \oplus W$"). Sei $a_i$ die Kopie von $w$ im $i$-ten Summanden von $W$ in der direkten Summe ($i = 1, 2, 3$). Dann liegen $a_1, a_2, a_3$ in $K[V]^G$ und bilden ein phsop in $K[V]$. Da $U$ ein direkter Summand von $R$ ist, haben wir eine Einbettung $H^1(G,U) \hookrightarrow H^1(G,R)$. Aufgrund der drei Kopien von $W^*$ in $V$ haben wir ebenfalls drei Einbettungen $H^1(G, W \otimes U) \hookrightarrow H^1(G,R)$. Das Bild von $w \otimes g$ unter diesen Einbettungen ist $a_i \cdot g$ ($i = 1, 2, 3$). Da jedoch $w \otimes g = 0$, wird das Bild von $g$ in $H^1(G,R)$ unter der durch Multiplikation mit $(a_1, a_2, a_3)$ induzierten Abbildung $H^1(G,R) \to H^1(G,R^3)$ auf 0 abgebildet. Wegen Proposition 5 kann daher $K[V]^G$ nicht Cohen-Macaulay sein. □

# 4 Konstruktion nicht zerfallender Sequenzen

Wir kommen nun zu dem Hauptresultat dieser Arbeit, nämlich der Konstruktion nicht zerfallender kurzer exakter Sequenzen für die (reduktiven) Gruppen $GL_n(K)$ und $SL_n(K)$ für beliebiges char $K = p$.

Um die Bedeutung der Voraussetzung des nächsten Satzes zu sehen, berechnen wir für char $K = 2$ die Menge aller $A \in GL_2(K)$ mit $A^T A = I_2$ (in positiver Charakteristik ist dies nicht $O_2(K)$) :

Aus $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ folgt $a^2 + b^2 = (a+b)^2 = 1$, also $b = a + 1$, und analog $c = a + 1$, sowie zuletzt noch $d = b + 1 = a$. Also ist die gesuchte Menge gleich

$$\left\{ \begin{pmatrix} a & a+1 \\ a+1 & a \end{pmatrix} : \quad a \in K \right\} \text{ für char } K = 2.$$

**Satz 7.** *Sei $K$ ein (algebraisch abgeschlossener) Körper mit char $K = p > 0$, $n \geq 2$ und $G$ eine Untergruppe von $GL_n(K)$ mit*

*(a) Falls $p = 2$:* $\begin{pmatrix} a & a+1 & \\ a+1 & a & \\ & & I_{n-2} \end{pmatrix} \in G$ *für wenigstens drei verschiedene Werte von $a \in K$ ($a = 1$ ist stets ein solcher).*

*(b) Falls $p \geq 3$:* $\begin{pmatrix} 1 & 1 & \\ 0 & 1 & \\ & & I_{n-2} \end{pmatrix} \in G$.

*Sei weiter $V$ der Raum aller homogenen Polynome vom Grad $p$ in den Variablen $x_1, ..., x_n$. Ist $(a_{ij}) \in G$, so ist durch $(a_{ij}) \cdot x_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} x_i$ die kanonische Operation von $G$ auf $V$ gegeben, wodurch $V$ zu einem $G$-Modul wird. Sei $W := < x_1^p, ..., x_n^p > \leq V$ und $U := \{f \in Hom_K(V, W) : f|_W = 0\}$. Da $W$ aufgrund des Frobenius-Homomorphismus ein $G$-Untermodul von $V$ ist, ist $U$ ein $G$-Modul. Sei ferner $\iota \in Hom_K(V, W)$ gegeben durch $\iota|_W = id_W$ und $\iota$ gleich 0 auf allen Monomen, die nicht in $W$ liegen. Sei $\tilde{U} := U \oplus K\iota$ und $\pi : \tilde{U} \to K$ gegeben durch $\pi(u + \lambda \cdot \iota) := \lambda \quad$ für $u \in U, \lambda \in K$. Dann ist durch*

$$0 \to U \to \tilde{U} \xrightarrow{\pi} K \to 0$$

*eine kurze exakte Sequenz gegeben, die nicht zerfällt.*

*Beweis.* Wir verwenden für $V$ eine monomiale Basis $\mathcal{B}$, wobei wir die Reihenfolge der ersten $n+1$ bzw. $n+2$ Monome in den Fällen (a) bzw. (b) vorgeben, und zwar
im Fall (a):

$$\mathcal{B} = \{x_1^2, ..., x_n^2, x_1 x_2, ...\}$$

im Fall (b):

$$\mathcal{B} = \{x_1^p, ..., x_n^p, x_1^{p-1} x_2, x_1^{p-2} x_2^2, ...\}$$

Als Basis von $W$ dienen die ersten $n$ Einträge von $\mathcal{B}$. Sei $N := |\mathcal{B}| = \binom{n+p-1}{p}$. Wir bezeichnen mit $f_p : \mathrm{GL}_n(K) \to \mathrm{GL}_n(K)$ den koeffizientenweisen Frobenius-Homomorphismus, also $f_p(a_{ij}) = (a_{ij}^p)$. Ist $A_\sigma \in K^{N \times N}$ die Darstellungsmatrix von $\sigma \in G$ bzgl. der Basis $\mathcal{B}$, so hat diese die Form

$$A_\sigma = \begin{pmatrix} f_p(\sigma) & * \\ 0 & * \end{pmatrix}.$$

Weiter haben wir bzgl. der Basis $\mathcal{B}$

$$U \cong \left\{ \begin{pmatrix} 0_{n \times n} & B \end{pmatrix} \in K^{n \times N} \text{ mit } B \in K^{n \times (N-n)} \right\},$$

und für $U \ni f \cong \begin{pmatrix} 0_{n \times n} & B \end{pmatrix}$ bzgl. $\mathcal{B}$ haben wir die Operation gegeben durch

$$\sigma \cdot f = \sigma \circ f \circ \sigma^{-1} \cong f_p(\sigma) \cdot \begin{pmatrix} 0_{n \times n} & B \end{pmatrix} \cdot A_{\sigma^{-1}}.$$

Die Darstellungsmatrix von $\iota$ ist gegeben durch

$$\iota \cong \begin{pmatrix} I_n & 0 \end{pmatrix} =: J \in K^{n \times N}.$$

Da

$$\sigma \cdot \iota = \sigma \circ \iota \circ \sigma^{-1} \cong f_p(\sigma) \begin{pmatrix} I_n & 0 \end{pmatrix} \underbrace{\begin{pmatrix} f_p(\sigma^{-1}) & * \\ 0 & * \end{pmatrix}}_{A_{\sigma^{-1}}} = \begin{pmatrix} I_n & * \end{pmatrix}$$

ist $\sigma\iota - \iota \in U$. Damit ist $\pi$ wohldefiniert, und mit $g_\sigma := (\sigma - 1)\iota$ ist $g \in Z^1(G, U)$. Wir müssen zeigen, dass $g \notin B^1(G, U)$. Wir nehmen das Gegenteil an, also die Existenz eines

$$U \ni u \cong Z = \begin{pmatrix} 0_{n\times n} & \hat{Z} \end{pmatrix} \in K^{n\times N}, \qquad \hat{Z} = (z_{ij}) \in K^{n\times(N-n)}$$

mit $g_\sigma = (\sigma - 1)\iota \overset{!}{=} (\sigma - 1)u$ für alle $\sigma \in G$ bzw.

$$f_p(\sigma)JA_{\sigma^{-1}} - J \overset{!}{=} f_p(\sigma)ZA_{\sigma^{-1}} - Z \quad \forall \sigma \in G. \tag{3}$$

Diese letzte Gleichung führen wir nun in beiden Fällen zum Widerspruch.

(a) Mit

$$\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} a & a+1 & \\ a+1 & a & \\ & & I_{n-2} \end{pmatrix}$$

berechnen wir die $(n+1)$te Spalte von $A_{\sigma^{-1}}$:

$$\begin{aligned} \sigma^{-1} \cdot x_1x_2 &= (ax_1 + (a+1)x_2)((a+1)x_1 + ax_2) \\ &= (a^2 + a)x_1^2 + (a^2 + a)x_2^2 + x_1x_2 \\ &\cong (a^2 + a, a^2 + a, 0_{n-2}, 1, 0)^T. \end{aligned}$$

Damit vergleichen wir nun auf beiden Seiten von (3) den Eintrag in der ersten Zeile und $(n+1)$ten Spalte:
Links:

$$(a^2, a^2 + 1, 0_{n-2}) \begin{pmatrix} I_n & 0_{n\times(N-n)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a^2 + a \\ a^2 + a \\ 0_{n-2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = a^2 + a$$

Rechts:

$$\begin{aligned} (a^2, a^2 + 1, 0_{n-2}) \begin{pmatrix} 0_{n\times n} & \hat{Z} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a^2 + a \\ a^2 + a \\ 0_{n-2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - z_{11} &= a^2 z_{11} + (a^2 + 1)z_{21} - z_{11} \\ &= (a^2 + 1)(z_{11} + z_{21}) \end{aligned}$$

Setzen wir $c := z_{11} + z_{21}$, so sehen wir, dass $ca^2 + c = a^2 + a$ bzw.

$$(c+1)a^2 + a + c = 0$$

für wenigstens drei verschiedene Werte $a \in K$ erfüllt sein muss. Dies ist ein Widerspruch.

(b) Wir betrachten

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \\ 0 & 1 & \\ & & I_{n-2} \end{pmatrix}, \sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & \\ 0 & 1 & \\ & & I_{n-2} \end{pmatrix} \in G$$

und berechnen die $(n+1)$te und $(n+2)$te Spalte von $A_{\sigma^{-1}}$:
$(n+1)$te Spalte:

$$\begin{aligned} \sigma^{-1} \cdot x_1^{p-1} x_2 &= x_1^{p-1}(-x_1 + x_2) \\ &= -x_1^p + x_1^{p-1} x_2 \\ &\cong (-1, 0_{n-1}, 1, 0)^T \end{aligned}$$

$(n+2)$te Spalte:

$$\begin{aligned} \sigma^{-1} \cdot x_1^{p-2} x_2^2 &= x_1^{p-2}(x_1^2 - 2x_1x_2 + x_2^2) \\ &= x_1^p - 2x_1^{p-1}x_2 + x_1^{p-2}x_2^2 \\ &\cong (1, 0_{n-1}, -2, 1, 0)^T \end{aligned}$$

Wir vergleichen nun wieder beide Seiten von (3):
(i) erste Zeile, $(n+1)$te Spalte
Links:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0_{n\times(N-n)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 0_{n-1} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -1$$

Rechts:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_{n\times n} & \hat{Z} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 0_{n-1} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - z_{11} = z_{11} + z_{21} - z_{11} = z_{21}$$

Da Gleichheit gelten soll haben wir

$$z_{21} = -1 \tag{4}$$

(ii) zweite Zeile, $(n+2)$te Spalte
Links:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0_{n\times(N-n)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0_{n-1} \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

Rechts:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_{n\times n} & \hat{Z} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0_{n-1} \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - z_{22} = -2z_{21} + z_{22} - z_{22} = -2z_{21}$$

Da $p \geq 3$ ist $2 \neq 0$, und der Vergleich beider Seiten liefert

$$z_{21} = 0,$$

im Widerspruch zu (4). □

Mit obigen Bezeichnungen ist also wegen Satz 6 mit

$$X := U^* \oplus \tilde{U} \oplus \tilde{U} \oplus \tilde{U}$$

durch $K[X]^G$ ein Invariantenring ohne die Cohen-Macaulay Eigenschaft gegeben, wobei

$$\dim X = 4 \cdot \dim U + 3 = 4 \cdot n(N-n) + 3 = 4n\left(\binom{n+p-1}{p} - n\right) + 3.$$

Insbesondere für $n = 2$ haben wir $\dim X = 8p-5$, also hat der kleinste so konstruierbare Modul $X$ die Dimension 11 für $p = 2$. Dabei erlauben die Voraussetzungen von Satz 7 für $G$ insbesondere jede reduktive Zwischengruppe $\mathrm{SL}_n(K) \leq G \leq \mathrm{GL}_n(K)$. Für $p \geq 3$ ist außerdem die von der Matrix im Fall (b) erzeugte Untergruppe isomorph zu der (reduktiven) endlichen Gruppe $\mathbf{Z}_p$, und noch weitere endliche Untergruppen von $\mathrm{GL}_n(K)$ erfüllen die Voraussetzungen von (a) bzw. (b), z.B. hat man im Fall (b) mit $n = 4$ und dem Primkörper $\mathbf{F}_p$ mit

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a & & \\ 0 & 1 & & \\ & & 1 & b \\ & & 0 & 1 \end{pmatrix} : a, b \in \mathbf{F}_p \right\}$$

eine Gruppe, die isomorph zu $\mathbf{Z}_p \times \mathbf{Z}_p$ ist.
Sei allgemeiner $U$ ein $k$-dimensionaler Untervektorraum des unendlich dimensionalen $\mathbf{F}_p$-Vektorraums $K$, wobei $\mathrm{char}\, K = p \geq 2$. Setzt man

$$A(a) := \begin{cases} \begin{pmatrix} a+1 & a \\ a & a+1 \end{pmatrix} & \text{für } p = 2 \\ \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} & \text{für } p \geq 3 \end{cases}$$

so gilt $A(a) \cdot A(b) = A(a+b)$. Daher ist $G := \{A(a) : a \in U\} \cong \mathbf{Z}_p^k$, wie man anhand einer Basisdarstellung der Elemente aus $U$ sieht. Damit die Voraussetzungen von Satz 7 erfüllt sind, muss $k \geq 2$ für $p = 2$ bzw. $1 \in U$ für $p \geq 3$ gelten.

Zum Schluß sei noch auf einen anderen Ansatz zur Konstruktion einer nicht zerfallenden, kurzen exakten Sequenz hingewiesen, der jedoch nur im Falle $p = n = 2$ zum Ziel führte. Der Einfachheit halber sei $G = \mathrm{SL}_2(K)$. Man betrachtet nun die kanonische Operation von $G$ auf den homogenen Polynomen vom Grad 2 in zwei Variablen $x$ und $y$. Setzt man $U :=< x^2, y^2 >$, $\tilde{U} :=< x^2, y^2, xy >$ und $\pi : \tilde{U} \to K, \quad \pi(ax^2 + by^2 + cxy) := c$, so ist $0 \to U \to \tilde{U} \to K \to 0$ eine nicht zerfallende kurze exakte Sequenz. Durch Tensorierung mit $\det^{-1}$ kann man ein Beispiel für $\mathrm{GL}_2(K)$ angeben. Wie gesagt lässt sich dieses Beispiel jedoch nicht auf $p \geq 3$ bzw. $n \geq 3$ verallgemeinern. Abgesehen davon rechnet man leicht nach, dass die so konstruierte Sequenz zu der von Satz 7 mit $n = p = 2$ äquivalent ist.

# Literatur

[1] G. Kemper, *A characterization of linearly reductive groups by their invariants*, Birkhäuser Boston, Transformation Groups, Vol. **5**, No 1, 2000, pp. 85-92.

[2] G. Kemper, *Invariants of Hopf Algebras*, The Curves Seminar at Queen's, Volume XIII, in: Queen's Papers in Pure and Applied Math. **119** (2000), 37-61.

[3] M. Hochster, J. Roberts, *Rings of invariants of reductive groups acting on regular rings are Cohen-Macaulay,* Adv. in Mat. **13** (1974), 115-175.

[4] M. Hochster, J. A. Eagon, *Cohen-Macaulay rings, invariant theory, and the generic perdection of determinantal loci,* Amer. J. of Math. **93** (1971), 1020-1058.